



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

## Stichting De Uni voor Kinderkunde

**Onderzoek bestuur en scholen**

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 17 mei 2023

# Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder bestuur in Nederland. We hebben bij Stichting De Uni voor Kinderkunde onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op School de Pol op orde is, of er sprake is van deugdelijk financieel beheer en hoe dit bijdraagt aan de kernfuncties van het onderwijs (zie Onderzoekskader 2021).

## Context

Onder het bestuur van Stichting De Uni voor Kinderkunde (hierna: bestuur) valt één school: School de Pol, met dit schooljaar 10 leerlingen. Deze school is gestart in augustus 2021 met een duidelijke, gedragen visie. Om via het behalen van de stichtingsnorm openbaar bekostigd te blijven moet de school in 2025 aan 111 leerlingen onderwijs geven. Mede daarvoor is het bestuur en het team druk bezig om naast het geven van onderwijs ook het beleid van de school vorm te geven.

Het bestuur bestaat uit een uitvoerend bestuur en een toezichthoudend bestuur. Het uitvoerend bestuur bestaat uit twee directeur-bestuurders en één beleidsmedewerker. Eén van de directeur-bestuurders is tevens de penningmeester binnen het bestuur en de intern begeleider van de school. De andere directeur-bestuurder is tevens directeur van samenwerkingspartner 'Werkeiland BV' en 'Klein Eiland BV'. Het toezichthoudend bestuur bestaat uit 4 leden waaronder één ouder en drie externen.

## Wat moet beter?

We beoordelen de kwaliteit van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie van Stichting De Uni voor Kinderkunde als Onvoldoende. Er is onvoldoende sprake van sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op School de Pol en er is geen sprake van deugdelijk financieel beheer.

Er zijn veel zaken die beter moeten bij het bestuur. Allereerst moet de onderwijskwaliteit op School de Pol beter. Die kwaliteit is Zeer zwak bevonden. We maken ons grote zorgen over de veiligheid van de leerlingen, met name tijdens de Bosles. Het bestuur loopt hierdoor grote risico's op incidenten.

**Bestuur:** Stichting De Uni voor Kinderkunde

**Bestuursnummer:** 42825

**Sector:** PO

**Aantal scholen onder bestuur:** 1

**Totaal aantal leerlingen:** 10  
(teldatum 1 oktober 2022)

**Kwaliteitsonderzoek:** School De Pol  
(31TN)

Doordat het bestuur de visie op onderwijs nog niet vertaald heeft naar toetsbare doelen is gerichte sturing en evalueren niet mogelijk. Wij constateren dat het bestuur onvoldoende inzicht heeft in wat de effecten van hun interventies zijn op de kwaliteit van het onderwijs op de school.

De kwaliteit van de aanwezige documenten is onvoldoende doordat niet alle verplichte onderdelen erin zijn opgenomen. Dat geldt bijvoorbeeld voor het jaarverslag van het bestuur. Het ontbreekt aan een aantal onderdelen van de continuïteitsparagraaf, waaronder een beschrijving van het intern risicobeheersings- en controlesysteem. Daarnaast ontbreekt een beschrijving van hoe het toezichthoudend bestuur toezicht houdt op een doelmatige besteding van de rijksmiddelen. Tevens voldoet de opgenomen meerjarenbegroting in de jaarverslaggeving niet aan de wettelijke vereisten.

Tot slot moet het bestuur zorgen voor bevoegd personeel op de school en een functionerende medezeggenschapsraad die minimaal tweemaal per schooljaar overlegt met het toezichthoudend bestuur.

#### **Wat kan beter?**

Het toezichthoudend bestuur kan meer zicht krijgen op het onderwijsleerproces van de school door bijvoorbeeld een eigen toezichtskader te hanteren met eigen normen. Wanneer dit samen gaat met uitbreiding van onderwijskundige vakkennis krijgt dit gremium een sterkere positie binnen het bestuur.

Het bestuur kan de overdracht verrijken die plaatsvindt wanneer een kind van de kinderopvang naar School de Pol gaat. Naast de sociale-emotionele ontwikkeling kan ook de cognitieve ontwikkeling onderwerp van gesprek zijn. Ook kan er meer aandacht komen voor een doorgaande lijn in het aanbod.

Het bestuur is in augustus 2021 gestart en heeft nog geen volledig gezonde financiële kengetallen waaronder de omvang van de liquide middelen. Er is sprake van kostenbewustzijn en sturing op de financiële kengetallen, maar de financiële positie is niet dusdanig dat er ook ruimte is voor grote investeringen in de kwaliteit van het onderwijs.

Doordat er met betrekking tot interne risicobeheersing nauwelijks formele procedures zijn vastgesteld en een risico inventarisatie nog niet voldoende binnen de organisatie is verankerd heeft het bestuur ook onvoldoende zicht op mogelijke risico's voor het financieel beheer.

Het bestuur kan tot slot bij de meerjarenbegroting een duidelijkere koppeling leggen tussen de strategische en operationele doelen en de financiële middelen.

**Vervolg**

Ongeveer één jaar na vaststelling van dit rapport voeren wij een herstelonderzoek uit. Tot die tijd voeren we enkele voortgangsgesprekken met het bestuur. Specifieke informatie hierover staat in het toezichtsplan dat wij opstellen.

# Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>Opzet van het vierjaarlijks onderzoek</b>	<b>6</b>
<b>2.</b>	<b>Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur</b>	<b>8</b>
	2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	9
	2.2. Afspraken over vervolgtoezicht	16
<b>3.</b>	<b>Reactie van het bestuur</b>	<b>18</b>

# 1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 20 en 21 maart 2023 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting De Uni voor Kinderkunde. In een vierjaarlijks onderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

- Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit op de school?
- Is er sprake van deugdelijk financieel beheer?
- Heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de school?
- Draagt dit bij aan de kernfuncties van het onderwijs?

## Werkwijze en onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur. Daarnaast spreken we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities.

Standaard	Onderzocht
Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

## Onderzoeksactiviteiten

Het vierjaarlijks onderzoek bij Stichting De Uni voor Kinderkunde hebben we op maat ingericht en bestaat uit de volgende onderzoeksactiviteiten:

- Gesprek met het schoolbestuur. In dit gesprek zijn we ingegaan op de rol van de bestuurder. We hebben ingezoomd op de ontwikkeling van de school. Hierbij keken we ook naar de doelmatige besteding van de financiële middelen.
- Gesprek met een afvaardiging van de medezeggenschapsraad (MR). We onderzochten hoe de MR vanuit zijn rol tegen de besturing van het bestuur aankijkt en hoe dit orgaan zorgt voor tegenspraak.
- Gesprek met een afvaardiging van het toezichthoudend bestuur. We onderzochten hoe zij zicht houdt op de (financiële) sturing van het bestuur, wat de effecten zijn van hun toezicht en wat het beeld is van de kwaliteit van de sturing door het bestuur. Hierbij hebben we onder andere aandacht voor het hanteren van de Code Goed Bestuur.

- Gesprek met de penningmeester van het bestuur (is één van de directuur-bestuurders). Voor de beoordeling van het financieel beheer kijken we in ieder geval naar het jaarverslag 2021 en de daarin opgenomen kengetallen, begroting en prognoses. Ook kijken we naar de actuele meerjarenbegroting.
- Kwaliteitsonderzoek op School De Pol om te beoordelen of de kwaliteit van het onderwijs voldoet aan de deugdelijkheidseisen.

### **Kwaliteitsonderzoek op School de Pol**

We voeren een kwaliteitsonderzoek uit bij School de Pol, omdat uit onze jaarlijkse prestatie analyse en risico analyse blijkt dat er mogelijke risico's zijn binnen het onderwijsproces, de veiligheid en het schoolklimaat en de kwaliteitszorg.

We publiceren een afzonderlijk rapport over het onderzoek op School de Pol. Dit rapport is te vinden op onze website. Waar relevant verwijzen we in dit rapport naar het schoolrapport en andersom. Zowel in dit rapport als in het schoolrapport staan herstelopdrachten naar aanleiding van tekortkomingen die we hebben vastgesteld. Er zal enige overlap zijn in de tekortkomingen van het bestuur en de school aangezien de bestuurders tevens de directie van de school zijn. Het bestuur is verantwoordelijk voor het herstel van alle tekortkomingen binnen de gestelde termijnen.

### **Signalen**

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het bestuursonderzoek. Het signaal dat in het najaar 2022 bij ons binnengekomen is hebben we toen besproken. De conclusie was dat het signaal geen opvolging vereiste.

### **Leeswijzer**

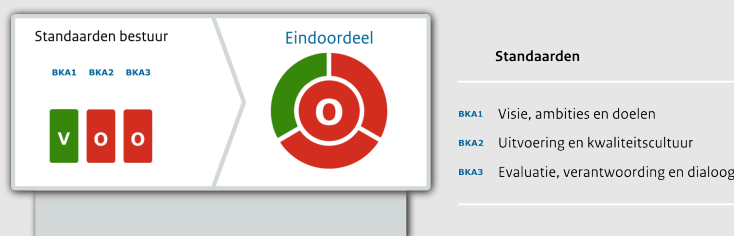
In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

## 2. Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

### Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden.



We beoordelen de kwaliteit van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie van Stichting De Uni voor Kinderkunde als Onvoldoende. Er is onvoldoende sprake van sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op School de Pol en is er geen sprake van deugdelijk financieel beheer.

De standaard BKA1 (visie, ambitie en doelen) beoordelen wij als Voldoende met drie herstelopdrachten en de beide andere standaarden: BKA2 (uitvoering en kwaliteitscultuur) en BKA3 (evaluatie, verantwoording en dialoog) als Onvoldoende. Ook hiervoor volgen er herstelopdrachten.

### Toelichting

We zien een bestuur dat met een breed gedragen visie en gedreven medewerkers nog volop in ontwikkeling is. Zo krijgt het onderwijs op School de Pol steeds meer vorm, is er aandacht voor het vormgeven van een professionele cultuur en is er een actieve dialoog met de ouders. Ook besteedt het bestuur aandacht aan het schrijven van allerlei documenten, zoals het schoolplan, de schoolgids en het formaliseren van de werkstructuren en het beleid.

Echter, er zijn nog veel zaken niet op orde. Zo is de kwaliteit van het onderwijs op School de Pol Zeer zwak. We maken ons ernstige zorgen over de veiligheid van de leerlingen, met name tijdens de Bosles.



Door het ontbreken aan een gedegen stelsel van kwaliteitszorg, voorzien van een concrete vertaling van de visie naar toetsbare doelen, heeft het bestuur onvoldoende zicht op de onderwijskwaliteit van School de Pol en op mogelijke risico's voor het financieel beheer. Doordat het bestuur onvoldoende evalueert en systematisch analyseert is het onduidelijk wat er bereikt is, ook in relatie tot de financiële middelen die worden ingezet. Ook voldoet het jaarverslag niet aan alle wettelijke vereisten en ontbreken wettelijk verplichte documenten, zoals het schoolondersteuningsprofiel. Tot slot zorgt het bestuur er niet voor dat alle leraren van de school bevoegd zijn. Ook ontbreekt het aan een functionerende medezeggenschapsraad die minimaal tweemaal per schooljaar overlegt met het toezichthoudend bestuur.

Het bestuur weet dat het nog niet aan alle wettelijke eisen voldoet en is transparant over waar het in de ontwikkeling hiermee staat.

## 2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we een toelichting op deze oordelen.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen		•	
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•		
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•		

### BKA1. Visie, ambities en doelen

We beoordelen deze standaard als Voldoende, omdat we zien dat het bestuur een zeer duidelijke visie op onderwijs heeft die breed gedragen wordt door alle medewerkers. Wel geven we het bestuur drie herstelopdrachten die we hieronder toelichten.

#### *Visie en ambitie*

Het bestuur heeft een zeer duidelijke visie op onderwijs. Spelen, leren en werken vormen drie belangrijke pijlers. De school lijkt op de samenleving die het bestuur voor ogen heeft. Het onderwijs wordt gevormd rondom drie hoofdzaken: buiten, bewegen en verbeelding. Voor deze visie is er breed draagvlak; ook onder de ouders van de school.

Echter, de visie is niet vertaald naar toetsbare doelen waardoor de sturing op de kwaliteit en resultaten van het onderwijs op de school niet mogelijk is.

Dit geldt onder andere voor de doelen voor de basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap (artikel 12, vierde lid, WPO). We geven het bestuur hier een herstelopdracht voor.

Wel constateren wij dat er een focus is op het vormgeven van het onderwijs, waarbij de wettelijke eisen in de gaten gehouden worden. Het bestuur zoekt hierbij de ruimte binnen de kaders van de wet. In de kleine, hechte setting werken het bestuur en de school op basis van vertrouwen en openheid.

Het bestuur geeft aan dat beleid de praktijk volgt en dat om die reden nog niet alle verplichte documenten aanwezig zijn of nog niet geheel voldoen aan de wettelijke eisen, zoals het schoolplan. We missen daar bijvoorbeeld een beschrijving van het stelsel van kwaliteitszorg in (artikel 12, eerste, tweede, derde lid, WPO). We geven het bestuur hier een herstelopdracht voor.

#### *Beleidsrijke meerjarenbegroting*

Bij de meerjarenbegroting is het belangrijk dat het bestuur financiële middelen aan de strategische doelen koppelt, onder meer op het gebied van de basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap. Zodoende wordt inzichtelijk of er voldoende financiële middelen beschikbaar zijn om de strategische doelen te kunnen bereiken. Wij zien dit niet terug in de meerjarenbegroting, ook omdat er geen sprake is van concreet uitgewerkte toetsbare doelen. We hebben van het bestuur vernomen dat doelen die in de jaarvergadering worden gesteld wel worden meegenomen in de begroting, en dat gesprekken omtrent strategische doelen en benodigde financiële middelen dus worden gevoerd. Dit wordt echter nog niet expliciet gemaakt en zou kunnen worden verbeterd.

#### *Intern risicobeheersings- en controlesysteem*

Van besturen wordt verwacht dat zij goed zicht hebben op de omgeving waarin ze zich bevinden. Daaronder vallen ook de risico's waar het bestuur mogelijk mee geconfronteerd wordt. Wij willen graag zien hoe het bestuur stuurt op het systeem van risico-inventarisatie en -beheersing. Daarnaast willen we zien hoe het bestuur het risicobeheerssysteem in de praktijk toepast en waar nodig aanpast. Met betrekking tot interne risicobeheersing zijn er momenteel nauwelijks formele procedures vastgesteld en een risico inventarisatie is nog niet voldoende binnen de organisatie verankerd en zichtbaar. Het bestuur heeft daardoor onvoldoende zicht op de belangrijkste risico's en beheersmaatregelen via een risicobeheersingssysteem. In het bestuursverslag ontbreekt daarnaast de beschrijving van de inrichting van het interne risicobeheersings- en controlesysteem en een actuele beschrijving van de belangrijkste risico's en bijbehorende beheersmaatregelen. Daarmee voldoet het bestuur niet aan de verplichting (artikel 4, vierde lid, Rjo). Wij geven het bestuur hier een herstelopdracht voor.

### **BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur**

We beoordelen deze standaard als Onvoldoende, omdat het bestuur niet beschikt over een gedegen stelsel van kwaliteitszorg en zodoende onvoldoende zicht heeft op de kwaliteit van de school (artikel 10 en 12, vierde lid, WPO). We geven het bestuur hier een herstelopdracht voor.

#### *Uitvoering*

Het bestuur heeft geen gedegen stelsel van kwaliteitszorg tot zijn beschikking, waardoor het onvoldoende zicht heeft op de totale kwaliteit van het onderwijs op de school. Het eindoordeel Zeer zwak voor de school dat volgde na een kwaliteitsonderzoek dat wij hebben uitgevoerd kwam voor het bestuur dan ook als verrassing. Hiermee voldoet het bestuur niet aan de opdracht zorg te dragen voor de kwaliteit van het onderwijs (artikel 10a, WPO). We geven hier het bestuur een herstelopdracht voor.

Daarnaast maken wij ons grote zorgen om de veiligheid van de leerlingen van de school, met name tijdens de Bosles. Zo zijn er grote gevaren in het bos waar de leerlingen wekelijks een ochtend zijn. We hebben kinderen in de buurt van een bosmeer zien spelen zonder dat de leraar daar zicht op had. Ook zagen we loslopende honden snuffelen aan de kinderen; hiermee is een bijtincident niet uitgesloten. De onveilige situaties in het schoolgebouw betreffen met name de steile trappen waar kinderen zonder begeleiding van een leraar op lopen. Wij zien dat het bestuur onvoldoende zorgdraagt voor de veiligheid van de leerlingen (artikel 4c, tweede lid, WPO). We geven het bestuur hier een herstelopdracht voor.

We zien dat het bestuur nauwelijks gebruik maakt van geformaliseerde kwaliteitsinstrumenten zoals zelfevaluatie-instrumenten, bevindingen van klassenobservaties en een relevante database. Hierdoor zijn er weinig gegevens die het bestuur kan analyseren en evalueren. Tevens ontbreekt het aan eigen, expliciet geformaliseerde kwaliteitsnormen waardoor het niet mogelijk is om de mate van tevredenheid te bepalen. Tot slot zien wij dat het bestuur te weinig bewaakt of de uitvoering van de kwaliteitszorg in overeenstemming is met het voorgenomen beleid. Zo horen wij van de leraren die wij gesproken hebben dat er weinig lesobservaties plaatsvinden door het bestuur. Wel spreekt het bestuur wekelijks de leraren over de lopende zaken in de groep, bijvoorbeeld over de groepsdynamiek en het aanbod. Deze gesprekken kenmerken zich als open en betrokken, maar zijn informeel. We hebben geen notulen van deze gesprekken gezien en gemaakte afspraken legt het bestuur niet vast. Of alle facetten van het onderwijsleerproces in deze gesprekken aanbod komen kan het bestuur ons niet laten zien. Ook is het ons niet duidelijk wat het bestuur met de opbrengsten van de wekelijkse gesprekken doet.

We hebben geen plan gezien met (verbeter) activiteiten voor de komende periode of voor het huidige schooljaar. Terwijl het bestuur wel continu streeft naar verbetering.

#### *Bestuursstructuur*

In het meest recente management statuut van maart 2023 staat de nieuwe governancestructuur beschreven. Er is een uitvoerend deel (drie leden) en een toezichthoudend deel (drie leden en 1 aspirantlid). Binnen het bestuur zijn afspraken over de verdeling van de verantwoordelijkheden helder. Het bestuur geeft aan niet de gehele Code Goed Bestuur te hanteren, maar verantwoordt zich hierover niet in het jaarverslag (artikel 165, eerste lid, WPO). We geven het bestuur hier een herstelopdracht voor.

Er zijn korte lijnen tussen het uitvoerend bestuur, het toezichthoudend bestuur en de school waardoor men elkaar snel weet te vinden en elkaar kan ondersteunen. Daarbij constateren we dat meerdere functies bij één persoon zijn belegd, zoals bestuurslid, penningmeester, directeur en tevens intern begeleider van de school. Dat maakt de situatie mogelijk kwetsbaar en daarmee kan de continuïteit in gevaar komen. Het bestuur kan zich beraden op hoe de verschillende functies beter verspreid kunnen worden onder de andere leden van het bestuur zodat de onafhankelijkheid beter geborgd is.

Het toezichthoudend bestuur functioneert sinds het begin van 2023 in de huidige samenstelling. Er wordt nog nagedacht over de rolneming en de wijze waarop het toezicht wil houden op het uitvoerend bestuur. Wij wijzen het toezichthoudend bestuur erop dat er meer focus aangebracht kan worden op het gehele onderwijsleerproces, het financieel beheer en het functioneren van het uitvoerend bestuur, door bijvoorbeeld te gaan werken met een toezichtskader met eigen normen. Sneller conclusies trekken en anticiperen ligt dan meer voor de hand.

#### *Kwaliteitscultuur*

De kwaliteitscultuur binnen het bestuur en de school kenmerkt zich als transparant en integer. Alle medewerkers zijn continu gericht om het onderwijs op de school vorm te geven. Gezamenlijk vertalen ze de visie naar onderwijskundig beleid. Het bevorderen van samenwerken, leren en verbeteren is een continu proces om zo een goede professionele cultuur te ontwikkelen. Het bestuur stimuleert bij alle medewerkers een onderzoekende en reflectieve houding gericht op steeds een stapje beter. De medewerkers zijn gewend om elkaar feedback te geven en vanuit gelijkwaardigheid te communiceren met elkaar.

Het bestuur zorgt onvoldoende voor bevoegd personeel (artikel 3, WPO). We hebben tijdens het schoolonderzoek geconstateerd dat niet alle leraren bevoegd zijn als leraar.

Vanwege privacy redenen wijden we in het rapport hier niet verder over uit. In de aanbiedingsbrief van het rapport gebeurt dit wel. We geven het bestuur een herstelopdracht om zorg te dragen voor bevoegd personeel op de school.

De leraren op School de Pol kunnen hun bekwaamheid uitbreiden, bijvoorbeeld door hun didactische kwaliteiten te verhogen. Wij vinden de noodzaak hiervoor hoog aangezien de kwaliteit van het onderwijs op de school Zeer Zwak is. Uit de gesprekken die wij hebben gevoerd met de leraren gaven zij aan geen tijd te hebben voor scholingen. Zij geven aan dat, naast het lesgeven, veel tijd gaat zitten in het vormgeven van het onderwijs op de school, bijvoorbeeld het uitwerken van het aanbod zodat hiermee aan de kerndoelen voldaan wordt. Voor het taalaanbod aan de huidige populatie voldoet het bestuur sinds kort hieraan.

#### *Huisvesting*

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de huisvesting van scholen in het basisonderwijs. De behoefte van de school sloot niet aan op het huisvestingsaanbod van de gemeente. Om de samenwerking met onder andere de kinderopvang mogelijk te maken heeft het bestuur ervoor gekozen om voor de huisvesting samen te werken met het Eiland van Groningen BV en Klein Eiland BV (de kinderopvang). Er is derhalve sprake van vergaand samenwerken met beide partijen. Het bestuur heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om te beschikken over de reeds op het Eiland aanwezige ruimtes, materialen en instrumenten (inclusief leermiddelen). Eiland van Groningen BV en Klein Eiland BV ontvangen voor het medegebruik een maandelijks vergoeding. Alle kosten waar in principe de gemeente voor verantwoordelijk is en die de school betaalt aan Eiland van Groningen BV en Klein Eiland BV mogen niet uit de rijksbekostiging worden betaald. Het bestuur heeft gedurende het onderzoek nog niet de rechtmatigheid van de volledige maandelijks uitgaven aan Eiland van Groningen BV en Klein Eiland BV kunnen aantonen. Daarom voeren we een afzonderlijk onderzoek uit naar de rechtmatige besteding van deze gelden.

#### **BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog**

We beoordelen deze standaard als Onvoldoende, omdat het bestuur onvoldoende evalueert en analyseert of de beoogde doelen gerealiseerd zijn (artikel 10 en 12, vierde lid, WPO). We geven het bestuur hier een herstelopdracht voor.

#### *Evaluatie*

Aangezien het bestuur geen toetsbare doelen heeft geformuleerd is het onmogelijk om na te gaan of de doelen naar tevredenheid behaald zijn. Van een gedegen evaluatie met een analyse is geen sprake. Hierdoor weet het bestuur onvoldoende of hetgeen bereikt is overeenkomt met de beoogde ideeën en wensen.

Ook is het niet duidelijk voor het bestuur of de kwaliteit van gerealiseerde acties voldoet aan de wenselijke norm en wettelijke vereisten.

Dit alles maakt dat het bestuur ook geen concreet uitgewerkte verbeteractiviteiten heeft opgesteld naar aanleiding van evaluaties. Samengevat kunnen we vaststellen dat er geen sprake is van een cyclisch proces waar het bestuur vanuit doelen handelt om vervolgens middels evaluaties te controleren of de beoogde doelen zijn bereikt.

Regelmatig informeert het bestuur de ouders over lopende kwesties. Dit gebeurt onder andere met nieuwsbrieven, tijdens de 'Pollepel' avonden en ouderavonden. Deze avonden verlopen volgens de ouders, die wij gesproken hebben, in een open sfeer en dialoog. Het bestuur vraagt de ouders om actief mee te denken over de vormgeving van het onderwijs op School de Pol. Transparantie is ook hier een belangrijk uitgangspunt van het bestuur.

#### *Verantwoording*

De wet vraagt van een schoolbestuur om jaarlijks interne en externe belanghebbenden te informeren over het gevoerde beleid, welke resultaten bereikt zijn en welke verbeteractiviteiten er plaatsvinden. We hebben hiervoor gekeken naar het jaarverslag van 2021. Vanuit onze documentanalyse en ons gesprek met het bestuur constateren wij dat het jaarverslag niet aan alle wettelijke vereisten voldoet, te weten:

- Het model van de opgenomen meerjarenbegroting is niet volledig gebaseerd op de standaardindeling van de RJO en bevat ook niet alle vereisten (artikel 4, vierde lid, RJO): uitsplitsing eigen vermogen naar algemene reserve en bestemmingsreserve ontbreekt, en waar vlottende activa is opgenomen moet eigenlijk vorderingen staan;
- In het jaarverslag is geen vergelijking met een begroting opgenomen (artikel 3, sub a, RJO);
- De verantwoording omtrent het intern risicobeheersingssysteem in het jaarverslag bevat onvoldoende een beschrijving van de belangrijkste risico's en beheersmaatregelen en hoe het interne risicobeheersingssysteem is ingericht en hoe dit in de praktijk functioneert (artikel 4, vierde lid, RJO). In het jaarverslag 2021 is ook aangegeven dat er voor interne risicobeheersing nog geen procedures zijn vastgesteld.

Daarnaast hebben wij geconstateerd dat het jaarverslag 2021 niet door het bevoegd gezag openbaar is gemaakt (artikel 165, zevende lid, WPO en artikel 3, sub b, RJO). We geven het bestuur hier een herstelopdracht voor.

Het bestuur moet in de eerstvolgende jaarverslaggeving de vereiste onderdelen vermelden en waar nodig toelichten. Ook moet het bestuur het jaarverslag van 2021 openbaar te maken.

#### *Verslag toezichhoudend bestuur*

In het jaarverslag behoort het toezichhoudend bestuur zich te verantwoorden over zijn handelen.

Hierdoor kunnen belanghebbenden lezen hoe dit gremium toezicht houdt en hoe het bestuur ondersteunt wordt bij belangrijke keuzes. Wij merken op dat de verantwoording hierover beter moet (artikel 17c, lid 1, sub c en e, WPO en artikel 3 sub f RJO). We geven het bestuur hier een herstelopdracht voor.

Het ontbreekt aan: de formele goedkeuring van de begroting en het jaarverslag, het formeel toezien op het toepassen van de Code Goed Bestuur en de afwijking daarvan, het toezien op de rechtmatige verwerving en de doelmatige besteding van middelen en tot slot ontbreekt het aan een overzicht van de resultaten van het handelen van het toezichhoudend bestuur.

#### *De medezeggenschapsraad*

De medezeggenschapsraad is sinds maart 2023 opgericht en heeft ten tijde van het onderzoek nog niet vergaderd met elkaar. Het bestuur zorgt onvoldoende voor een goed functionerende medezeggenschapsraad (artikel 4, vierde lid, RJO, artikel 165, WPO).

We geven het bestuur hier een herstelopdracht voor.

Het is bij wet bepaald dat de medezeggenschapsraad minimaal tweemaal per schooljaar met het toezichhoudend bestuur overlegt. Ook dit is nog niet gebeurd (artikel 17c, derde lid, WPO). We geven het bestuur hier herstelopdrachten voor.

#### *Dialog*

Er is een intensieve samenwerking met de in pandige kinderopvang over de uitvoering van de visie van de pedagogische benadering van kinderen. Deze samenwerking kan verrijkt worden door meer aandacht te besteden aan de doorgaande lijn in het aanbod. De warme overdracht die plaatsvindt als een kind van de kinderopvang naar School de Pol gaat kan uitgebreider door te spreken over de cognitieve ontwikkeling van het kind. Sinds de start van de school is het bestuur toegetreten tot het Samenwerkingsverband. Het bestuur neemt deel op drie niveaus, te weten bestuurlijk, regievoerders en het intern begeleiders netwerk.

Onderwerp van gesprek is op dit moment het vormgeven van het schoolondersteuningsprofiel, want dat is nog niet vastgesteld (artikel 12, eerste, tweede, derde lid, WPO). De herstelopdracht hiervoor staat beschreven in het schoolrapport. Voor het ontbreken van een volledig schoolondersteuningsprofiel krijgt het bestuur een herstelopdracht (zie herstel tabel in het schoolrapport).

## 2.2. Afspraken over vervolgtoezicht

We wijken bij Stichting De Uni voor Kinderkunde voor het vervolgtoezicht af van de reguliere termijn van vier jaar. Ongeveer één jaar na vaststelling van dit rapport volgt een herstelonderzoek.

Gedurende dit jaar voert de inspectie voortgangsgesprekken met het bestuur. Zie hiervoor het toezichtplan.

Voor de tekortkomingen in de naleving van de wet krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
het bestuur voldoet niet aan de wettelijke opdracht om zorg te dragen voor de kwaliteit van het onderwijs (artikel 10, WPO). De kwaliteit van het onderwijs op zijn school is Zeer zwak (artikel 10a, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de kwaliteit van het onderwijs verbetert.	Wij voeren een jaar na vaststelling van het bestuursrapport een herstelonderzoek uit.
Het bestuur zorgt onvoldoende voor een veilige omgeving voor leerlingen (artikel 4c, tweede lid, WPO). Dit geldt zowel in het schoolgebouw als tijdens de Bosles.	Het bestuur zorgt voor een fysieke veiligheid van de leerlingen op school en tijdens de buitenlessen gedurende de schooldag.	Wij controleren na <u>2 weken</u> na vaststelling van het bestuursrapport de veiligheid binnen het schoolgebouw en tijdens de Bosles.
<b>BKA1</b> De visie op onderwijs is niet vertaald naar toetsbare doelen waardoor het bestuur onvoldoende zorg draagt voor de kwaliteit van het onderwijs op de school (artikel 12, vierde lid, WPO).	Het bestuur zorgt voor een stelsel van kwaliteitszorg met toetsbare doelen om zo systematisch te volgen of de gewenste kwaliteit van het onderwijs wordt behaald.	Wij voeren een jaar na vaststelling van het bestuursrapport een herstelonderzoek uit.
<b>BKA1</b> Het schoolplan bevat niet alle verplichte informatie zoals het personeelsbeleid en het onderwijskundig beleid (artikel 12, eerste, tweede, derde lid, WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat het een schoolplan heeft dat voldoet aan de wettelijke vereisten.	Wij voeren een jaar na vaststelling van het bestuursrapport een herstelonderzoek uit.
<b>BKA2</b> Het bestuur beschikt niet over een gedegen stelsel van kwaliteitszorg om voldoende zicht te krijgen op de kwaliteit van het onderwijs op de school (artikel 10 en 12, vierde lid, WPO).	Het bestuur moet zorgen dat de kwaliteitscyclus functioneert zodat er voldoende zicht is op de kwaliteit van het onderwijs op de school.	Wij voeren een jaar na vaststelling van het bestuursrapport een herstelonderzoek uit.
Het bestuur zorgt onvoldoende voor een goed functionerende medezeggenschapsraad doordat de leden nog niet vergaderd hebben (artikel 4, vierde lid, RJO, artikel 165, WPO).	Het bestuur moet zorgen dat de medezeggenschapsraad kan functioneren zoals bedoeld.	Wij voeren een jaar na vaststelling van het bestuursrapport een herstelonderzoek uit.
De medezeggenschapsraad en het toezichthoudend bestuur hebben niet minimaal tweemaal per schooljaar overleg met elkaar (artikel 17c, derde lid, WPO)	Het bestuur ziet er op toe dat deze gremia minimaal tweemaal per schooljaar overleggen.	Wij voeren een jaar na vaststelling van het bestuursrapport een herstelonderzoek uit.



De tekortkomingen die we hebben geconstateerd bij School de Pol vermelden we in het schoolrapport.

De reden dat wij zelf onderzoek doen naar herstel is dat we constateren dat het bestuur op dit moment onvoldoende in staat is de kwaliteit van het onderwijs als geheel te waarborgen.

## 3. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg.

### **Beleidsreactie Stichting De Uni voor Kinderkunde op het conceptrapport**

Zoals op de foto op de voorkant van het inspectierapport afgebeeld heeft de onderwijsinspectie getoetst of wij binnen de lijntjes kleuren op School de Pol en bij Stichting De Uni voor Kinderkunde. Dat doen wij niet en dat willen wij ook niet. Wel willen wij ons vernieuwend onderwijsconcept - doorgaande individuele leerlijnen, leren in, met en voor de wereld, en leren en ontwikkelen vanuit intrinsieke motivatie - aanbieden aan een breed publiek. Daarom zijn wij een openbaar bekostigde basisschool begonnen en streven wij ernaar om aan alle eisen uit de wet te voldoen om dit te kunnen blijven. De onderwijsinspectie heeft tijdens haar in dit rapport omschreven eerste onderzoek geconstateerd dat wij daar nog niet helemaal zijn, en daar geven wij hun gelijk in. Een school oprichten doe je niet zomaar. Het kost veel inzet, zeker als men het anders wil doen en naast de inhoudelijke onderwijsvernieuwing ook de organisatiestructuren van school en bestuur wil herzien. School de Pol is hiermee volop in ontwikkeling en naar onze mening al een heel eind goed op weg. Wij geven onszelf dan ook een zeer goed voor de onderdelen onderwijsvernieuwing, stelselherziening en algemene inzet voor maatschappelijke ontwikkeling. Ook de kwaliteit van het onderwijs en het pedagogisch klimaat zoals nu aan te treffen bij de school beoordelen wij naar onze eigen maatstaf als ruimschoots voldoende. Hierbij stellen wij ons steeds twee vragen: 1. Verloopt de sociale, emotionele, motorische, creatieve en cognitieve ontwikkeling van het kind op een leeftijdswaardige wijze? 2. Sluit School de Pol met zijn aanbod en begeleiding goed aan bij de behoeften van kinderen in ontwikkeling en bij de behoeften van onze samenleving? Deze twee vragen en de invulling van wat goede kwaliteit is, zijn maatschappelijke vraagstukken die wij als samenleving gemeenschappelijk moeten beantwoorden. Wij willen met School de Pol een voorzet doen om deze vragen te beantwoorden door de beschikbare kennis en kunde handen en voeten te geven in aansluiting op de omgeving. Daarom is het fijn dat de onderwijsinspectie zo vroeg in het oprichtingsproces is komen kijken en ons wijst op wat wij moeten verbeteren en vooral hoe wij onze ontwikkeling kunnen sturen zodat wij in de toekomst zowel kunnen voldoen aan onze kennis en overtuigingen als aan de eisen van de wet.

Uit het inspectieonderzoek komt een aantal aspecten naar voren waar wij het komende jaar versterkt onze aandacht op richten. In zijn algemeenheid betreft dat het zichtbaarder maken en formaliseren van beleidsprocessen, kwaliteitscontrole, risicobeheersing, financieel beheer en personeels- en organisatiemanagement. Door het onderzoek is duidelijk geworden dat onze werkwijze, de onderbouwing hiervan en de vertaling naar voor de onderwijsinspectie toetsbare doelen duidelijker moeten. Specifiek zullen wij in de verdere ontwikkeling van het onderwijs en onze organisatie ervoor zorgen dat wij alle benodigde instrumenten en systemen kunnen voorleggen die door de wet worden voorgeschreven en zoals in de herstelopdrachten geëist. Tegelijkertijd zullen wij ons uiterste best doen om geen concessies te doen aan onze uitgangspunten en de onderwijsvernieuwend kwaliteitsniveau die wij voor ogen hebben. Een hele uitdaging, maar wij staan hier gelukkig niet alleen voor. Voor het hersteltraject naar aanleiding van het inspectieonderzoek zal de PO-raad ons met een adviestraject zowel voor de schoolontwikkeling als ook voor de bestuurlijke inrichting terzijde staan. Verder prijzen wij ons gelukkig met een rijke ervarings- en kennischat uit ons groeiend netwerk binnen de sector voor primair onderwijs en de branche voor kinderopvang en de vele landelijke en regionale ontwikkelingen rondom onderwijsvernieuwing en integratie van onderwijs en opvang.

Wij blijven bezig met hoogwaardig en vernieuwend onderwijs vormgeven. Met dit onderzoek en de daaropvolgende oordelen is onze opdracht niet veranderd. Onze motivatie om een brede beweging naar een vernieuwd onderwijslandschap in Nederland neer te zetten is onveranderd groot en deze onderzoeksresultaten geven nog meer richting om hier concreet verder mee te gaan.

#### **Reactie op een aantal specifieke punten uit het rapport**

Naast onze algemene reactie hierboven, geven wij hieronder op een aantal punten uit het rapport een meer inhoudelijke toelichting.

1. Toelichting onderwijskwaliteit en zicht op onderwijskwaliteit  
Wij zijn ons ervan bewust dat we nog niet aan de in het onderzoekskader gestelde eisen van kwaliteitszorg voldoen, met name de inzet van een genormeerd leerlingvolgsysteem. Tijdens het onderzoek hebben wij uitgebreid beschreven waar wij in het proces staan van de ontwikkeling van een nieuw integraal leerlingvolgsysteem, dat onder andere ook de sociaal emotionele ontwikkeling en kwalitatieve observaties meeneemt en minder leunt op het afnemen van toetsen zoals bestaande systemen dat doen. Wij zijn van mening dat dit de kwaliteit van onderwijs enorm ten goede komt en wij vinden dat deze enorme inspanning niet voldoende gehonoreerd wordt in het rapport van de inspectie.

Ondertussen denken wij wel goed zicht op de kwaliteit van het onderwijs te hebben door middel van de vele observaties, de kleinschaligheid van de school en de intensieve uitwisseling tussen ouders en team. Verder zijn Xander en Eefke (directie en dagelijks bestuurders) regelmatig aanwezig tijdens de lessen en ook bestuurslid Sannelijn heeft meerdere keren per jaar leerkrachten tijdens de lessen geobserveerd. Wij zijn ermee bezig om dit soort observaties met als doel kwaliteitszorg en intervisie nog meer te documenteren en te formaliseren.

2. Toelichting overdracht in de samenwerking met kinderopvang  
Gebaseerd op onderzoek gaan wij in onze pedagogische benadering ervan uit dat de cognitieve ontwikkeling, de motorische ontwikkeling en sociaal-emotionele ontwikkeling hand in hand gaan en niet los van elkaar te beoordelen zijn (ook de andere ontwikkelingsgebieden zouden voor de volledigheid hieraan toegevoegd moeten worden). Zowel de observaties over kinderen als ook de overdracht over de ontwikkeling omhelst dus per definitie het samenspel tussen alle ontwikkelingsgebieden. Wij denken in onze werkwijze juist heel goed een verbinding hiertussen te leggen en gaan zelfs de uitdaging aan om dit in de ontwikkeling en programmering van een open source integraal kindvolgsysteem voor het gebruik door de school, de opvang en andere opvoeders bij te houden. Om een doorgaande leerlijn te realiseren hebben wij juist de school in het leven geroepen en werken wij zo intensief aan de integratie van opvang, school en BSO (wat nogal uitdagingen kent). Wij zijn zelf van mening dat we de doorgaande leerlijn van scholieren over de verschillende activiteiten, ontwikkelgebieden, dagdelen en leeftijden heen heel goed faciliteren.
3. Toelichting veiligheid  
De inspectie schrijft zich zorgen te maken over de veiligheid op School de Pol, zowel binnen het schoolgebouw als in het bos. De veiligheid binnen het schoolgebouw is volgens de inspectie in het geding omdat kinderen zelfstandig trap lopen. Hoe veilig trap te leren lopen staat uitvoerig beschreven in ons veiligheidsbeleid en in onze pedagogische benadering. Daarnaast wordt dit vanaf jongs af aan geoefend (zo vroeg mogelijk gewoontes aanleren rondom veilig trap kruipen/lopen zoals: achterstevoren van de trap tot minstens 4 jaar, een volwassene loopt altijd voor de kinderen naar beneden en achter de kinderen naar boven tot minstens 4 jaar, handen vrij, niet rennen of springen). Wij denken dat kinderen met de huidige praktijk geen uitzonderlijke risico's lopen en juist heel goed voorbereid zijn op de risico's in de wereld buiten de school.

Alsnog zullen we het veiligheidsbeleid aanscherpen door crew te instrueren kinderen nooit zonder toezicht de trap te laten gebruiken zoals door de inspectie aangeraden (ook al denken wij dat het gezien hun leeftijd en vaardigheden wel kan en het bovendien de zelfredzaamheid vergroot).

Over de veiligheid in het bos willen wij toevoegen dat zowel kinderen als ook nieuwe crewleden in een gewenningsperiode zorgvuldig worden meegenomen in de gewoontes en afspraken over veiligheid tijdens een buitenles. Een nieuw kind zal nooit uit het zicht van een crewlid raken en de afspraken zijn altijd afgestemd op de eigenschappen en vaardigheden van de groepsleden en de relatie en gewoontes tussen crew en groep (voorbeeld: Als een crewlid het voor een specifieke groep of groepsleden voor welke reden dan ook als niet betrouwbaar acht om veiligheidsafspraken na te komen, wordt een passendere activiteit bedacht. Dit is een essentieel onderdeel van het pedagogische beleid en het veiligheidsbeleid.) Alsnog zullen we het beleid aanscherpen ten opzichte van het ononderbroken toezicht op de kinderen (zoals op de trap) en bij het roosteren rekening houden met extra bezetting door stagiaires of leraren in opleiding tijdens de buitenlessen. Bovendien zullen wij voortaan alleen nog maar naar gebieden gaan waar het mogelijk is om dit consequent te waarborgen, zoals vlakke gebieden zonder heuvels.

Wij denken dat een bijtincident door loslopende honden helaas nergens in de publieke ruimte is uitgesloten, omdat men altijd afhankelijk is van het gedrag van een hond en zijn bezitter. Des te belangrijker dat kinderen goed met loslopende honden leren om te gaan (door zich bijvoorbeeld af te draaien als een vreemde hond op ze afkomt en door zelf geen contact met vreemde honden te zoeken). Een voorbeeld van oefenen met kleine risico's op school onder begeleiding om grote risico's alleen in de wereld straks zelf te kunnen inschatten. Met pijn in ons hart zullen we voortaan in het veiligheidsbeleid opnemen dat wij alleen nog maar naar gebieden gaan die geen losloopgebieden zijn. Dat doet wel een afbreuk aan de invulling van natuurbeleving in het onderwijs zoals wij die voor ogen hebben. We willen er graag over in gesprek blijven hoe we met de kinderen de hele wereld in kunnen blijven gaan, zonder daarbij volgens de onderwijsinspectie te grote risico's te lopen.

#### 4. Toelichting onbevoegde leraren

De inspectie schrijft dat het bestuur er niet voor zorgt dat er bevoegde leerkrachten voor de klas staan. Wij zijn van mening dat dit niet klopt en dat het bestuur weloverwogen afwegingen heeft gemaakt over de inzet van een vakleerkracht op School de Pol.

De redenering van dit besluit van het bestuur is gebaseerd op de educatieve benadering zoals omschreven in het schoolplan: vakken worden zo weinig mogelijk van elkaar gescheiden en lesinhoud wordt waar mogelijk in andere contexten geïntegreerd, zoals sportend/bewegend rekenen, lezen terwijl men een recept kookt, etc. Daarnaast willen wij vermelden dat het expliciete doel is van het bestuur om zowel de inhoudelijke kwalificaties als ook de wettelijke bevoegdheden en de algehele professionalisering van alle professionals (ook onderwijsassistenten en pedagogische medewerkers) die bij een doorgaande leerlijn betrokken zijn steeds te verbeteren (zie hiervoor ook de verdiepingstrajecten en het personeelsbeleid). Bij School de Pol staan er juist in vele gevallen overgekwalficeerde professionals voor de groep en is de inzet van (formeel) nog niet gekwalficeerde professionals altijd onder begeleiding van een daarvoor wel bevoegde professional.

5. Toelichting financieel beleid

Het bestuur plaatst kanttekeningen bij de beoordelingscriteria voor 'volledig gezonde financiële kengetallen' voor startende scholen. Uit de financiële administratie valt af te lezen dat er naast het openbare bekostigingsgeld geen schenkingen of andere derde gelden voorhanden zijn waaruit het bestuur reserves had kunnen opbouwen. Het rijksgeld is tot nu toe enkel gebruikt voor de leermiddelen, salarissen van de leerkrachten en directie en kleine aanstellingen van de dagelijkse bestuursleden. Daarnaast worden de school en het bestuur gedragen door een grote vrijwillige inzet van vele betrokkenen. Door de particuliere voorinvestering van Het Eiland in de vorm van een facilitering voor onderwijsruimte van de school is het financieel überhaupt mogelijk om zonder rijksmiddelen voor huisvesting door de gemeente (zie ook onze opmerking over huisvesting) van start te gaan.

Ondanks bovengenoemde obstakels verrichten wij grote investeringen in de kwaliteit van het onderwijs: in de vorm van de particuliere middelen van Het Eiland, alle vrijwillige tijdsinvesteringen en met het initiatief van de vernieuwende school op zich. Verder willen wij opmerken dat investering in onderwijskwaliteit in Nederland voor een groot gedeelte via een groot aantal - nogal ondoorzichtig gestructureerd en niet altijd doelmatig inzetbare (vindt ook de PO-raad) - subsidieregelingen loopt. Paradoxaal genoeg helpt een negatief oordeel van de onderwijsinspectie bij het in aanmerking komen voor subsidies ter verbetering van onderwijskwaliteit.

Zo mogen wij in het hersteltraject naar aanleiding van dit onderzoek leunen op uitgebreide adviestrajecten en een ruime financiële ondersteuning ter verbetering van de basisvaardigheden, de onderwijskwaliteit en de bestuurlijke kwaliteit, waardoor het bestuur indirect nog meer investeringen in het verbeteren van de onderwijskwaliteit mogelijk zal maken.

6. Toelichting interne risicobeheersing

Alle beslissingen met financiële gevolgen zijn tot nu toe intern door het bestuur besproken en afgewogen (zie notulen algemeen bestuur). Voor de verdere professionalisering van het beleidsproces verwijzen wij naar de nieuwe governance structuur en de beleidscyclus zoals beschreven in het recente managementstatuut. Hierin staat ook dat in de beleidscyclus de volgende onderwerpen terugkomen: SWOT analyse, jaarevaluatie, leerlingenprognose en risicoanalyse. Tot nu toe hebben wij de bovengenoemde onderdelen nog niet geformaliseerd bijgehouden, waardoor het interne risicobeheersings- en controlesysteem voor de inspectie wellicht onvoldoende zichtbaar was. Als beginnende school en lerende organisatie hebben wij echter voortdurend aandacht voor significante risico's en houdt het gehele bestuur zich bezig met het vaststellen en beheersen hiervan. Dit is ook terug te vinden in de notulen van het bestuursoverleg. Voornaamste thema's hierbij zijn geweest: groeimogelijkheden in verband met het huisvestingsaanbod gemeente, aannamebeleid en afwegingen met betrekking tot passend onderwijsaanbod, ruimte maken voor onderwijscreatie versus wettelijke verplichtingen, vrijwillige bijdrage en belasting van personeel bij onderwijscreatie en belasting van personeel tijdens corona. Verder is de kwalitatieve evaluatie van het naleven van onze uitgangspunten vast verworteld in de dagelijkse werkprocessen en organisatiecultuur.

7. Toelichting huisvesting

De gemeente Groningen heeft tot nu toe geen passende onderwijshuisvesting voor School de Pol kunnen aanbieden en ook ons verzoek tot doordecentralisatie van de rijksmiddelen voor onderwijshuisvesting vanuit de gemeente naar de school in de vorm van huurvergoeding afgewezen. Hierdoor bevinden we ons in de ongewone situatie dat we als bestuur zelf huisvesting verzorgen voor School de Pol. Om de samenwerking met de kinderopvang, specifiek de doorlopende leerlijn van kinderopvang naar school mogelijk te maken heeft het bestuur in de aanloopfase van de school ervoor gekozen om gebruik te maken van ruimtes in het Eiland van Groningen. Als medegebruiker beschikken we over de reeds op het Eiland aanwezige faciliteiten, zoals de ruimtes, organisatiestructuren, materialen en instrumenten (inclusief leermiddelen).

Het Eiland van Groningen BV en Klein Eiland BV ontvangen voor het medegebruik een maandelijkse gebruiksvergoeding, waarin gebruikskosten zoals energie, onderhoud en personeel in rekening worden gebracht. Dit is geen huurvergoeding. In tegenstelling: wij worden qua huur tot nu toe door Het Eiland gesponsord. Wij zijn ons ervan bewust dat scholen geen rijks gelden mogen investeren in huisvesting en gaan zorgvuldig met deze eis om. Samen met andere partijen uit de sector, zoals de Vereniging voor Bijzondere Scholen en het Kennisnetwerk Kindcentra zijn wij bezig om een maatoplossing voor het huisvesten van onderwijsvernieuwers voor de gemeente Groningen en andere gemeenten te ontwikkelen.

8. Toelichting medezeggenschapsraad

Het rapport beschrijft dat het bestuur onvoldoende zorgt voor een goed functionerende medezeggenschapsraad. Wij willen hieraan toevoegen dat we vanwege de kleinschaligheid van de school en informele betrokkenheid van ouders tijdens het eerste jaar bewust gekozen hebben nog geen MR in te richten. In de algemene professionalisering van de school en organisatiestructuren werd het oprichten van de MR in het tweede jaar van de school een belangrijk punt. Vlak voor het bezoek van de inspectie zijn dan ook voor het eerst leden van de MR verkozen en is een start gemaakt met het inrichten van formeel medezeggenschap op School de Pol. De samenwerking tussen het bestuur en de MR-leden loopt goed en de MR heeft op het moment van vaststellen van dit rapport reeds twee keer onderling vergaderd en één keer overleg gehad met het intern toezicht.



Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
T-algemeen 088 6696000  
T-loket (voor vragen) 088 6696060

